

本周：

- 准备报告论文和 ppt。
- 撰写小组博客。
- 周五下午帮铁成修改了论文。主要是简介部分和中间的语言文字，逻辑，修饰。调整了设计原则那里的结构
- 大屏项目重构：
项目重构到中间的屏幕，本周这方面的主要工作是左边 7 块屏幕的重构和熟悉新的 web 框架。左边重构已经完成。下周将和高盛杰商量让他重构右边 6 块屏幕，我来重构中间的屏幕。
注意的是引用外部包的时候，我把所有的 lib 文件放在一个文件夹中并放在根目录下，方便 css 和 js 调用，整理。

- 论文 review:

本次的论文 review，总结起来大致有以下问题：

1. 写作方面
简介部分贡献点比较大，需要更加突出，聚焦。
与前人的工作对比不够。没有进行讨论。
语义向量的部分介绍的不是很清楚。
2. 系统方面
可视化的作用没有很好的体现出来，窝蜂图的聚类如何帮助探索，这方面系统设计需要提高，而且在 case 中也要设计更加能体现我们贡献的点来设计。
不同的 POI 应该被区分的对待，也就是说可以加权重，这是评委的建议。
语义展示列表需要重新考虑，现在的设计一列中并没有明显的差别。
3. 视频方面
虽然 review 没有提出，但是视频方面做的太仓促了，也没有规划好步骤，下次做视频的时候需要注意：
 1. 针对贡献点设计视频
 2. 针对操作交互设计步骤，步骤明确，简单，突出系统功能。
 3. 加一些说明性的图标帮助看视频的人聚焦。
 4. 最好配音。

总结这次评审的意见和之前 VAUD 的评审意见，我容易忽略的 review 的点在于：

1. 之前工作的讨论，和对比。
2. Case，评估应该更加能突出我们的方法的贡献点，而不是简单的系统任务，系统展示。这次也是因为时间关系，找 case 的时间不够了，没有找到很好的 case。
3. 有一些实现细节是评委喜欢关注的点，例如上次的 STC 中 300*300 选取，这次的地图上轨迹的绘制方法，热力图的绘制方法和如何将输入转化为 SQL 语句的标准等。之后的写作中需要注意。
4. 用户评测的问题，如果能够找到好的，切合系统创新的评测问题，最好还是做一个用户评测，因为是应用的文章，需要这一个环节。我们的文章更像是 system 的文章（R1）。
5. 背景的描述不够清晰，动机应该更加清楚地表现。

修改计划：修改将从论文和系统进行

论文方面：修改主要集中于：创新点的细化，相关工作的讨论，根据系统修改更改方法文字，找到合适的 case。

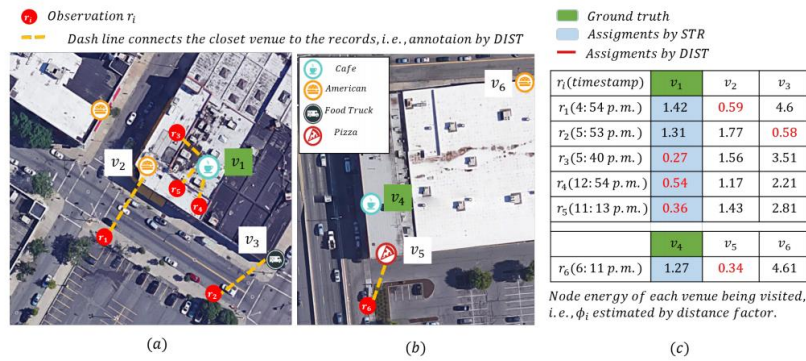
系统方面主要集中于：层次数据的可视化和语义的可视化。同时设计更加合理的设置面

板，调节参数。

视频录制和 case 寻找最起码要预留一周时间。

- **Where Did You Go: Personalized Annotation of Mobility Records.**

不确定性的轨迹数据，难以确认用户到底去了哪里，干了什么，但是可以根据他的历史记录来推断，本文通过轨迹的上下文，设计了马尔科夫随机模型，最大限度的提高对象在区域内不确定性的缩小。本文的方法可以利用随机模型让轨迹点的标记从最近的 POI 扩展到最可能的 POI。

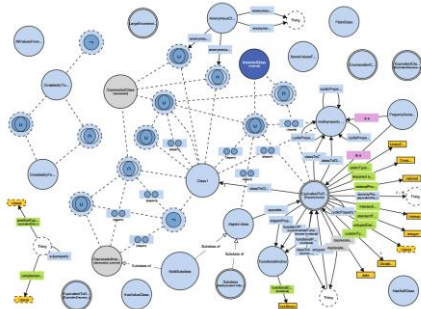


- **HindSight: Encouraging Exploration through Direct Encoding of Personal Interaction History**

用户探索的历史记录是否能够帮助用户分析，本文进行了详细的实验过程，包括定量和定性的分析，实验由易到难，有先导试验，应用的统计学知识有：置信区间（用 bootstrap method 计算），效应量（Cohen's d）。之后的评测可以借鉴。

- **OntoViBe 2: Advancing the Ontology Visualization Benchmark.**

本文主要是介绍 OntoViBe 系统的第二个版本，该系统增加了注释，个体化，匿名等方法完成了本体可视化。本文有详细的系统框图，方便重现。系统支持了在线的可视化，但是估计数据量大了还是会卡，因为没有进行相关优化。



- **VisDock: A Toolkit for Cross-Cutting Interactions in Visualization**

本文介绍的工具可以作为控制面板加入系统之中，主要提供的功能有放缩，移动，标记，选择，标注等等，允许对选择的数据进行布尔运算，这种交互和数据操作相结合的方法非常好。

